



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL - 3ª VARA DO TRABALHO DE CAMPINAS - Nº 43**

**Endereço:** Av. José de Souza Campos, 422

**Data da instalação:** 08/05/1987

### **2. DATA E HORÁRIO:**

24/02/2012 – Sexta-feira – início: 10h, encerramento: 17h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1 CORREGEDOR REGIONAL :**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2 JUIZ TITULAR:**

Dr. Wilton Borba Canicoba, embora atuando na 2ª Turma do Tribunal, em virtude de convocação decorrente de distribuição extraordinária de processos.

#### **3.3 JUIZ SUBSTITUTO:**

Dr. Newton Cunha de Sena

#### **3.4 JUÍZA AUXILIAR (AUXÍLIO FIXO):**

Dra. Ana Flávia de Moraes Garcia Cuesta

#### **3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Vlademir Nei Suato, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.6. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Carlos Alberto de Oliveira, Eduardo Sodrê Júnior e Priscila Pereira de Araújo.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):**



#### 4.1 JUIZ TITULAR:

Dr. Wilton Borba Canicoba - desde 16/05/2005.

#### 4.2 DIRETOR DE SECRETARIA:

Carlos Alberto de Oliveira - desde 01/06/2011.

#### 4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

#### 4.4 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1.Alcides Monteiro de Melo Junior	FC-02 Assistente	28/07/2011	11h às 19h
2.Carlos Alberto de Oliveira	CJ-03 Diretor Sec.	01/06/2005	9h às 19h
3.Denise F. De Godoy Falavinha (2)	FC-02 Assistente	07/01/2008	11h às 18h
4.Eduardo Sodré Júnior	FC-05 Assistente Diretor Secretaria	29/04/2005	10h40 às 19h
5.Glauco Daniel Labriola	FC-02 Assistente	13/01/2011	12h às 19h
6.Isabela Bertogna Petruz	FC-04 Assist. Tec.	03/11/2011	11h às 19h
7.Janete Belmont de Faria (3)	-	03/08/2007	10h às 18h
8.Jorge Alberto Merheje Sernaglia (4)	-	28/03/2005	-
9.Lidiane Seki Barbosa	-	24/06/2010	12h às 19h
10.Livia Soares Machado	-	10/02/2012	10h30 às 18h
11.Luciane Suart Mercado	FC-05 Assistente Juiz	23/08/2010	10h às 17h
12.Priscila Pereira de Araújo (5)	FC-05 Assistente Juiz	10/09/2007	9h às 17h
13.Renata Martins Guimarães Tarallo	FC-04 Calculista	05/06/2006	10h às 17h
14.Silvia Maria Ruiz de M. Carvalho dos Santos	FC-04 Sec. Audiência	18/05/2010	11h às 19h
15.Vanessa Quirino dos Santos (REM)	-	01/02/2012	10h30 às 18h
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor e os servidores nas condições abaixo observadas)</b>			<b>09</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>01</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>0</b>

Obs.:

- (1) Horário informado pelo Diretor de Secretaria.
- (2) Exercício provisório.
- (3) A servidora não é contada.
- (4) O servidor está prestando serviços na 1ª VT São Carlos e, portanto, não é contado.
- (5) Assistente do Juiz Substituto, não é contada.

#### 4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (até 31/01/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):



NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Denise Franco de Godoy Falavinha	Licença para tratamento da própria saúde	15 em 2012
Fernanda Leopoldo Gomes	Licença para tratamento da própria saúde	01 em 2011
Jorge Alberto Merheje Sernaglia	Licença para tratamento da própria saúde	05 em 2011
Lidiane Seki Barbosa	Licença para tratamento da própria saúde	05 em 2011
Luciane Suart Mercado	Licença para tratamento da própria saúde	14 em 2011
Silvia Maria Ruiz de Melo Carvalho dos Santos	Licença para tratamento da própria saúde	01 em 2011

## 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
4436/2011	9500-80.2004	16/11/2011
4437/2011	152000-14.2000	16/11/2011
4505/2011	156200-88.2005	22/11/2011
4676/2011	1595-14.2010	13/12/2011
4677/2011	566-26.2010	13/12/2011
06/2012	107000-73.2009	09/01/2012
38/2012	33400-19.2009	11/01/2012
50/2012	1348-96.2011	12/01/2012

### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

### 5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
21/2012	64500-26.2008	10/01/2012
22/2012	70100-91.2009	10/01/2012

**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):



Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 237 – sessões: 225 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 13h e 13h05	02	320	05 min
		3ªf: 13h às 13h08			
		6ªf: 8h às 8h35			
URS	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 13h20 às 13h40	03	428	10 min
		3ªf: 13h20 às 13h43			
		6ªf: 8h50 às 9h10			
URO	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 14h às 15h	04	590	20 min
		3ªf: 14h às 15h03			
		6ªf: 9h30 às 10h30			
INSTRUÇÕES	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 15h20 às 16h	03	283	20 min
		3ªf: 15h às 16h03			
		6ªf: 10h50 às 11h30			
JULGAMENTOS <sup>(2)</sup>	4ªf e 6ªf	17h às 18h	10	948	-
OUTRAS <sup>(3)</sup>	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	16h, exceto 3ªf (16h às 16h03)	01	95	10 min

(1) Às terças-feiras, havia pauta nas duas salas de audiências.

(2) Ciência nos termos da Súmula 197 do TST.

(3) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.



## 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 15/02/2012) – Dias úteis: 28 – sessões: 27

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	07/05/2012	87	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 13h e 13h05	02	98	05 min
				3ªf: 13h às 13h08			
				6ªf: 8h às 8h35			
URS	14/03/2012	64	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 13h20 às 13h40	03	92	10 min
				3ªf: 13h20 às 13h43			
				6ªf: 8h50 às 9h10			
URO	09/05/2012	110	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 14h às 15h	04	129	20 min
				3ªf: 14h às 15h03			
				6ªf: 9h30 às 10h30			
INSTRUÇÕES	12/04/2012	129	2ªf a 6ªf <sup>(1)</sup>	2ªf, 4ªf e 5ªf: 15h20 às 16h	03	67	20 min
				3ªf: 15h às 16h03			
				6ªf: 10h50 às 11h30			
JULGAMENTOS <sup>(2)</sup>	22/02/2012	244	4ªf e 6ªf	17h às 18h	10	162	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	02/03/2012	-	2ªf a 6ªf	16h, exceto 3ªf (16h às 16h03)	01	27	-

(1) Às terças-feiras, há pauta nas duas salas de audiências.

(2) Há pauta própria para audiência de Julgamento. Ciência é dada nos termos da Súmula 197 do TST.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):



**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata);

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): não foram encontradas inconsistências;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2010-2011
2.292	630	636	1,0%



## 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.758	544	30,9%
2010	1.622	571	35,2%
2011	1.798	651	36,2%

## 9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

### 9.3.1. EXTERNA:

#### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 904

recursos ordinários interpostos: 705

índice: 78,0%

#### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 267

agravos de petição interpostos: 257

índice: 96,3%

### 9.3.2. INTERNA:

#### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 904

embargos declaratórios: 258

índice: 28,5%

## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	219	3.662	1.758	1.664	94,7%
2010	231	216	4.858	1.622	3.284	202,5%
2011	237	225	4.125	1.798	1.792	99,7%

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 114



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	131000-26					
2003	187700-46					
2004	210600-86					
2005	84800-14	104200-14	137000-95			
2006	129400-86	147300-82				
2007	123600-77					
2008	31600-87	139200-70	106800-03	124700-96	139900-46	163800-58
2008	152400-47	159700-60	171100-71			
2009	149200-95	176700-39	700-87	92400-47	191500-72	140100-19
2009	111400-33	156100-94	153200-41			
2010	1457-47	1393-37	1512-95	1667-98	1687-89	1745-92
2010	1376-98	1851-54	1535-41	1747-62	699-68	1756-24
2010	1157-85	1262-62	1310-21	686-69	1641-03	1722-49
2010	1175-09	1695-66	1883-59	1695-66	1883-59	1797-88
2011	1361-95	1806-16	57-61	695-94	1806-16	536-54
2011	901-11	215-19	792-94	1520-38	888-12	1813-08
2011	613-63	404-94	1552-43	1578-41	1938-73	945-30
2011	1416-46	1670-19	1648-58	250-76	154-61	705-41
2011	1137-60	777-28	796-34	1241-52	118-19	554-75
2011	937-53	968-73	1054-44	1444-14	575-51	700-19
2011	1709-16	356-38	707-11	1274-42	902-93	59-31
2011	733-09	963-51	867-36	1145-37	1751-65	1781-03
2011	1962-04	2001-98	263-75	1599-17	1438-07	1728-22
2011	739-16	1466-72	1594-92	1078-72	1154-96	1180-94
2011	1078-72	1154-96	1180-94			

## 11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 204

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1988	88000-25					
1989	120900-27					
1990	53801-06					
1991	277000-39	225400-76	233800-79			
1992	20100-83	201900-44				
1993	125000-83	62901-77	163800-83	157300-98		
1996	6100-39	96700-09				
1997	245700-49	174700-86	23301-10	166100-76	15600-95	173800-06
1998	207301-14	81300-81	217300-88	200-07	124800-03	124500-41
1998	140400-64	142400-37	16190089	203800-52	208200-12	
1999	128900-64	174100-94	92600-06	181800-24	72200-68	2900-19
1999	49400-46	51400-19	62700-75	116500-18		
2000	180700-97	180800-52	22800-51	33400-34	145100-15	155800-50



2000	23300-20	191800-49	184300-29	178400-65	42900-27	64800-66
2000	29000-74	184200-74	147600-54			
2001	195000-30	98700-06	145800-54	165200-54	28600-26	49600-82
2001	63700-42	91000-76	92500-80	101100-90		
2002	186600-90	135600-51	134700-68	30800-69	45100-36	160600-53
2002	190600-36	171200-36				
2003	12100-11	68200-83	95700-27	202000-13	214300-07	168300-46
2003	98301-06	104801-88	92600-64	71000-84	37900-41	73500-26
2004	51800-57	239400-27	120800-47	188200-78	120800-47	2100-15
2004	191600-03	141500-44	239400-27	105100-31	30400-84	64400-13
2005	83900-31	7000-07	108200-57	63400-41	139400-82	129800-37
2005	17900-49					
2006	115800-95	94700-84	127400-16	168000-79	10900-61	40200-68
2006	147500-89	128800-65	49200-92	25800-49		
2007	113001-45	148600-45	131900-91	13800-80	104800-64	102700-39
2007	29500-96	126700-06	136900-72	1200-27	17800-26	
2008	43300-60	128700-42	146100-69	161500-26	173400-06	50900-35
2008	59700-52	121500-81	82900-88	129200-11	8600-58	139700-39
2008	19200-41	108500-14	400-62	101000-91	106800-3	
2009	174600-44	140600-85	45400-51	72800-40	56100-86	30700-70
2009	129800-95	100-66	106400-52	34600-61	121100-33	
2010	1677-45	115-36	1180-31	1695-66	587-02	1194-15
2010	865-03	1219-28	796-68	1679-15	1288-60	1532-86
2010	1723-34	1791-81	1377-83	1882-74	1664-46	820-96
2010	1458-32	1455-77	821-81	905-82	249-28	
2010	1495-59	180-93	1567-46	735-13	62-20	
2011	214-34	544-31	1438-07	1644-21	1783-70	1793-17
2011	1545-51	146-84	100-95	25-56	370-22	1440-74
2011	714-03	1708-31	282-81	1893-69	220-41	128-63
2011	313-04	278-44	1271-87	385-88		

### 11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL:29

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	125000-15					
1996	167300-55					
1999	202000-52					
2002	94500-19					
2003	2700-70	103600-61				
2004	207900-40	95500-83				
2005	163500-04	140400-20	162800-28	141400-55	120700-58	124100-80
2005	94800-73					
2006	124900-74					
2007	134000-19					
2008	49400-31	179800-36	106600-93			
2011	1381-86	1783-70	587-65	479-36	450-83	1016-32
2011	1641-66	1836-51	1980-25			



## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 31/05/2011		POSIÇÃO EM 24/02/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	56	20/05/2011	64	07/02/12
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	486	17/01/2011	332	16/11/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	0	-	0	-
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	02	21/09/2010	9	03/02/12
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	04	25/05/2011	3	09/02/12
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	97	09/11/2010	60	25/10/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0	-	0	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	05	10/06/2009	14	14/10/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	0	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	08	22/03/2010	2	12/01/12
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	0	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	14	03/10/2007	10	22/11/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	100	23/05/2011	96	28/11/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	0	-	0	-
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	0	-	0	-
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	0	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	0	-	0	-
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	0	-	0	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	0	-	0	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	0	-	0	-



21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	2.911	08/11/2010	3071	31/12/10
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	407	24/01/2011	424	17/05/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias			1338	13/04/10
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	-	-	695	18/08/98
24	HMA – homologação de acordo	-	-	392	14/05/2010
25	HOM -homologação de cálculos	-	-	112	08/02/2007
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	-	-	2	13/02/12
27	LIQ – liquidação	-	-	262	10/11/2006
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	-	-	49	14/11/11
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	0	-

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 15/02/2011 e 15/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	79,64	39,12
Para audiência de instrução	12,98	0,87
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	169,89	91,25
Para encerramento da instrução	9,67	7,46
Para 1ª sessão de julgamento	13,04	10,33
Para juntada da sentença	0,13	0,03
Para intimação	3,28	1,83
Líquido para sentença	116,08	57,77
Global	119,36	59,60
Total de processos listados	186	100

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 01/01/2012 e 15/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	110,24	64,80
Para audiência de instrução	129,53	32,80
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	240,52	71
Para encerramento da instrução	97,50	16,60
Para 1ª sessão de julgamento	9,66	44,10



<b>Para juntada da sentença</b>	0	0,30
<b>Para intimação</b>	6,47	2,80
<b>Líquido para sentença</b>	325,63	144,20
<b>Global</b>	332,11	147
<b>Total de processos listados</b>	38	10

### 13.3. Fase de execução (entre 15/02/2011 e 15/02/2012):

<b>Para início da liquidação</b>	91,60
<b>Para apresentação de cálculos</b>	61,24
<b>Para homologação do cálculo</b>	12,16
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	11,03
<b>Para citação</b>	6,95
<b>Para realização da penhora</b>	0,66
<b>Global</b>	161,58
<b>Total de processos listados</b>	62

### 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/01/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	3
2009	15
<b>TOTAL</b>	18

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JANEIRO/2012	SALDO EM 31/01/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
108	108	0

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
-----------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------



<b>NÃO FISCAIS</b>	2.479	1.873	1.389	1,55
<b>FISCAIS</b>	3	8	18	0,24
<b>TOTAL</b>	2.482	1.881	1.407	1,53

**14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)**

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.798	1.792	99,7%

#### **15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:**

**15.1. BACEN JUD**

**15.2. RENAJUD**

**15.3. INFOJUD**

**15.4. ARISP**

**15.5. SIEL**

A Vara utiliza as ferramentas eletrônicas, com exceção do SIEL.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 21 (vinte e uma) pendências, que serão saneadas nesta data.

#### **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 31/05/2011:**

Cumpridas, conforme informações do Diretor de Secretaria.

#### **17. RECOMENDAÇÕES:**



- 17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.9. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão;

## 18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

1016322011	Audiência realizada em 19/11/2011, os honorários prévios do perito foram comprovados em 04/10/2011 e até a presente data o Expert não foi intimado para realização da perícia. Encaminhe-se o feito com urgência para apreciação do Juízo.
202000521999	Apresentados os embargos à execução em 25/11/2011, o executado entende devida a quantia de R\$114.891,04, a qual se encontra depositada nos autos. Encaminhe-se o feito com urgência para apreciação do Juízo, a fim de que seja verificada



	a possibilidade de imediata liberação do valor incontroverso, com foco na efetividade das decisões desta Justiça.
<b>120700582005</b>	Uma vez que apresentada a impugnação aos embargos à execução em 16/11/2011, encaminhe-se o feito com urgência para decisão daquele recurso, a fim de que, ainda, seja verificada a possibilidade de imediata liberação do valor incontroverso, com foco na efetividade das decisões desta Justiça.
<b>450832011</b>	Prosseguir com urgência, uma vez que a laudo pericial foi apresentado em 11/11/2011 e as partes não foram notificadas para a eventual impugnação.
<b>125000151995</b>	Levar à conclusão, diante da informação de depósito no valor de R\$119,39 no Banco do Brasil.
<b>124100802005</b>	Levar à conclusão, diante da comprovação do recolhimento das contribuições previdenciárias.
<b>95500832004</b>	Levar o feito à conclusão, com urgência, diante dos depósitos comprovados pela executada Associação Atlética Ponte Preta.
<b>94800732005</b>	Levar o feito à conclusão, com urgência, diante do depósito comprovados pela segunda executada.
<b>94500192002</b>	Apresentados os embargos à execução em 30/01/2012, o executado entende devida a quantia de R\$5.885,72, a qual se encontra depositada nos autos. Encaminhe-se o feito com urgência para apreciação do Juízo, a fim de que seja verificada a possibilidade de imediata liberação do valor incontroverso, com foco na efetividade das decisões desta Justiça.
<b>167300551996</b>	Levar o feito à conclusão, com urgência, diante do depósito comprovados pela executada.
<b>163500042005</b>	Levar o feito à conclusão, com urgência, diante do depósito comprovados pela executada.
<b>1783702011</b>	Diante do pagamento, verificar a possibilidade da devolução imediata da carta precatória ao Juízo de origem.
<b>207900402004</b>	Diante dos depósitos comprovados nos autos, levar à conclusão para que seja verificada a possibilidade de imediata liberação do crédito exequendo a quem de direito.
<b>587652011</b>	Dar prosseguimento com urgência, intimando-se o perito para início dos trabalhos, uma vez que seus honorários prévios foram comprovados em 21/09/2011.
<b>479362011</b>	Dar prosseguimento com urgência, intimando-se o perito para início dos trabalhos, uma vez que seus honorários prévios foram comprovados em 20/09/2011.
<b>141400552005</b>	Diante dos depósitos comprovados nos autos, levar à conclusão para que seja verificada a possibilidade de imediata liberação do crédito exequendo a quem de direito.
<b>722772011</b>	Dar imediato prosseguimento, eis que o laudo pericial foi apresentado em 11/11/2011.



<b>252462011</b>	Dar imediato prosseguimento, eis que o laudo pericial foi apresentado em 26/10/2011.
<b>450832011</b>	Dar imediato prosseguimento, eis que o laudo pericial foi apresentado em 18/10/2011.
<b>249400232003</b>	Levar à conclusão para decisão dos embargos à execução, uma vez que a impugnação foi apresentada em 11/11/2011.

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e conseqüente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.7.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

**18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.



**18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nºs 777-28.2011, 796-34.2011, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

**18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.13.** Que os Juízes Titular, Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.14.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.15.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.16.** A Secretaria da Vara deverá lançar o prazo ou a ocorrência pertinente em todos os processos que estão paralisados no andamento "DCA" em 3º nível e que não possuam o prazo em aberto em 2º nível.

**18.17.** Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

**18.18.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.



## 19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento.

## 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

**20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista.

**20.2.** Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, não há execuções coletivas englobando reunião de processos.

**20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente.

**20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 445 (quatrocentos e quarenta e cinco) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.5. Certidões:** o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de 48 (quarenta e oito) horas.

**20.6.** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.

**20.7.** O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Juiz Substituto, a Juíza Auxiliar, o Diretor de Secretaria, o Assistente do Diretor e os demais Servidores, transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

## 21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foi encaminhada a seguinte reivindicação: maior número de servidores.

## 22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## 23. AVALIAÇÃO:



**23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 99,7% .

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 36,2% em 2011.

**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando, contudo, de melhorias quanto à celeridade, efetividade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

**23.5.** O índice de solução de processos na execução de -15% mostra-se satisfatório.

## **24. ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro relatório ser enviado até 24/03/2012.

## **25. ENCERRAMENTO:**

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.